

Grete Lehemaa

Teema: FW: naabrite tülid

From: Grete Lehemaa
Sent: Friday, May 17, 2024 4:39 PM
To: 'Kirsti Vainkula' <kirsti.vainkula@ekspress.ee>
Subject: RE: naabrite tülid

Tere

Saadan vastuse päringule.

Kaamerate puhul on enimlevinud pöördumise ajend naabri kaamera. Läbivad on olukorrad, kus naabrite omavahelises suhtluses on probleeme.

Statsionaarse kaamera puhul, mis on suunatud enda territooriumist kaugemale isikliku otstarbeerand ei kohaldu. Avaliku ruumi kaameratel peaks juures olema ka teavitav silt, mille sisuks on andmetöötaja kontaktid, eesmärk ja õiguslik alus.

Äärmuslikemal juhtumitel teeme ettekirjutuse kaamera vaatenurga muutmiseks või kaamera eemaldamiseks. Enamasti aitab sellest, kui kaameraomanikule selgitame kaamera kasutamise nõudeid.

Toon mõned näited korduvatest, üldistatud pöördumistest.

Näide 1: Korterühistu konflikt prügiarvete üle. Üks korteriomanikest paigaldas prügimajja kaamera, et jälgida kes ja kui palju prügi ära viskab.

Näide 2: Vastasmajas elav naaber paigaldab kaamera, mis valvab tema sissekäigu väravat. Kaamera vaatevälja jääb ka üle tee oleva naabri hoov ja aknad.

Näide 3: Kaks kortermaja jagavad hooviala, üks maja paigaldab kaamera, aga kaamera vaatevälja jääb ka teise kortermaja inimeste ala.

Näide 5: Avalikule alale paigaldatud kaamera, mille pildile jääb intsident. Hiljem selgub, et kaamerasilt puudus. Reeglid on jäänud paika panemata.

Tervitades

Grete Lehemaa

Avalike suhete nõunik

Grete.lehemaa@aki.ee

+372 6274136

ERAELU KAITSE JA RIIGI LÄBIPAISTVUSE EEST

Tatari 39 | 10134 Tallinn | Eesti

[LinkedIn](#) | [Facebook](#) | [Youtube](#)

